

## הסדר פשרה

בת"צ (מחוזי מרכז) 15207-07-16 פלדמן נ' עיריית יהוד מונוסון

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 26/6/18

בין

אילנה רות פלדמן, ת.ז. 055879456

ע"י ב"כ עוה"ד חיה ארז ואו חגי קלעי ואו אוהד רוזן  
שמענס לצורך מסירת כתבי בי-דין אצל:  
משרד קלעי, רוזן ושות', עורכי דין  
מרחוב קלישר 30, תל אביב  
טל': 03-7943040; פקס: 03-7943065

מצד אחד

לבין

עיריית יהוד מונוסון

ע"י ב"כ עוה"ד אורטל טורגימן ואו שגיא טנא ואו אחי  
הררי טויסטר ושות', משרד עורכי דין  
בית ב.ס.ר. 1, בן גוריון 2, רמת גן  
טל': 03-7553800; פקס: 03-7553801

מצד שני

הואיל: וביום 7.7.2016 הגישה גב' אילנה רות פלדמן ("המבקשת") לבית המשפט המחוזי בלוד בגדר ת"צ 15207-07-16 תובענה ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית נגד עיריית יהוד-מונוסון ("העירייה"), בשם כל תושבי העיר וכל מי שביקר בה מאז שנכנסה לתוקפה תקנה 13א(ב) לתקנות מניעת מפגעים (מניעת רעש), התשנ"ג-1992 (ביחד "בקשת האישור");

והואיל: ובבקשת האישור נטען בין היתר, כי חרף קיומן של הוראות חוק מפורשות, ממשיכה העירייה כל העת לעשות שימוש במפוחי עלים אסורים לשימוש, באזורי מגורים, ובאופן שגורם בין היתר למטרדי רעש, לנזקים בריאותיים ולפגיעה באוטונומיה של הנחשפים להם. כן נטען, כי המבקשת במשך שנים רבות, פנתה חוזר ופנה הן למפעילי המפוחים בשטח, הן למוקד העירוני, הן לראשת העיר ולגורמים נוספים בעירייה, והן באמצעות מכתב מקדים שנשלח על ידי באי כוחה הח"מ, אך תלונותיה לא נענו והשימוש האסור במפוחי אוויר נמשך עד למועד הגשת בקשת האישור;

והואיל: והסעדים שהתבקשו בתובענה הם, בין היתר, צו האוסר על המשיכה או על מי מטעמה להמשיך ולהשתמש במפוחי אוויר, צו עשה המחייב את המשיכה לנקוט באמצעי פיקוח ובקרה יעילים על פועלי הניקיון מטעמה, צו עשה המחייב את המשיכה לכלול תנאי בהתקשרויותיה העתידיות עם קבלני ניקיון האוסר על שימוש במפוחי אוויר, וכן פיצוי כספי לתושבי העיר ולמבקרים בה בסך של 500 ₪ לכל תושב בעיר ו-250 ₪ לכל מבקר בה;

והואיל: וביום 5.10.2016 הגישה המשיבה מסמך שכותרתו "הודעת חדילה מטעם המשיבה", בה טענה כי מלכתחילה אסרה, על השימוש במפוחי אוויר בתחומה, כי כללה איסור זה כבר במכרז מס' 04/14 לביצוע עבודות אחזקה שוטפת של שטחי גינון ציבוריים בתחומי העיר יהוד-מונסון וכי כבר בחודש מרץ 2016 ערכה שימוע לקבלן הגינון בנושא, במסגרתו התחייב קבלן הגינון בין היתר כי הוא ועובדיו מכירים ומיישמים את האיסור וכי יערוך ריענון לעובדיו בדבר איסור זה.

כמו כן טענה המשיבה כי בעקבות הגשת בקשת האישור נודע לה כי קבלן הגינון אינו ממלא אחר הוראות המכרז על אף השימוע שנערך לו בחודש מרץ כאמור, ועל כן ביום 24.8.2016 הודיעה לחברת "פיתוח בגן" על ביטול ההסכם איתה והפסקת עבודתה בעיר החל מיום 5.10.2016 וחילטה ערבות בנקאית שלה בסך של 150,000 ש"ח;

בנוסף הודיעה המשיבה כי ביום 15.9.2016 פרסמה מכרז חדש לגינון במסגרתו שבה והגישה את איסור השימוש במפוחי עלים וכי מינתה מפקח מטעמה אשר תפקידו לערוך ביקורת לעובדי קבלן הגינון על מנת לוודא כי אינם משתמשים במפוחי אוויר בעיר;

והואיל: וביום 18.10.2016 הגישה המבקשת תשובה, בה טענה כי העיריה זכאית להודיע על חדילה רק מקום שהוגשה נגדה תביעה מכוח פרט 11 לתוספת השניה (קרי תביעה להשבת סכומים שגבנו שלא כדין), אך אינה רשאית להודיע על חדילה במקרים כגון אלה המתוארים בבקשת האישור;

והואיל: וביום 3.11.2016, הגישה העירייה תגובה לתשובה בה טענה כי עומדת לה זכות להודיע על חדילה;

והואיל: וביום 6.3.2017 התקיים דיון קדם משפט בתיק שבכותרת, במסגרתו בית המשפט הנכבד המליץ לצדדים לנהל מו"מ ביניהם ולנסות לסיים את ההליך בדרך של פשרה;

והואיל: ובעקבות המלצת בית המשפט הנכבד, קיימו הצדדים עשרות פגישות, במשך קרוב לחצי שנה, הן ביניהם והן בהשתתפות נציגי החברה להגנת הטבע, בניסיון למצוא פתרון לסיום ההליך בדרך שתטיב עם חברי הקבוצה, וכן תשפר את איכות הסביבה והמודעות הסביבתית בעיר;

והואיל: והצדדים לא הגיעו לעמק השווה, וביום 15.9.2017, הודיעו לבית המשפט הנכבד כי הם מבקשים להמשיך לברר את ההליך;

והואיל: וביום 26.11.2017 הגישה העירייה תשובה לבקשת האישור, במסגרתה טענה בין היתר, כי בקשת האישור מנוגדת להוראות סעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות מאחר שלא ניתן לראות בה כמי שגרמה למפגע הסביבתי, כי הבקשה אינה עומדת בתנאי הסף הקבועים בסעיף 8(א) לחוק תובענות ייצוגיות, כי לא הוכחה עילת תביעה לכאורית נגדה במסגרת בקשת האישור, וכי קבלת בקשת האישור וחיוב העירייה בסכום הנתבע, תגרום לפגיעה מהותית ומשמעותית ביכולתה של העירייה לספק לתושביה שירותים עירוניים שונים;

והואיל: וביום 1.1.2018 הגישה המבקשת תגובה לתשובה לבקשת האישור, במסגרתה טענה בין היתר, כי בניגוד לנטען בתשובה, העירייה התעלמה מעשרות פניות אליה בעל פה ובכתב בעניין המפוחים ודאגה להפסיק את המפגע רק לאחר הגשת הבקשה לאישור, כי העירייה מושתקת ומנועה מלטעון נגד קיומו של מפגע ונגד אחריותה לו, מקום בו היא התיימרה להגיש הודעת חדילה, וכי

- הטענה כאילו לא ניתן להגיש תביעה ייצוגית נגדה בגין אחריותה למפוחים אינה נכונה ;
- והואיל: וביום 28.1.2018, התקיים דיון נוסף בתיק, בו בית המשפט הנכבד הציע לצדדים לפנות לגישור בפני מגשר שיוסכם ביניהם ;
- והואיל: והצדדים הסכימו לפנות במשותף לגישור בפני כב' השופטת (בדימ') אורית אפעל-גבאי ;
- והואיל: ובהמשך לדיון ולהחלטה כאמור, קיימו הצדדים הליך גישור, ובתום הליך הגישור ובהמלצתה ובסיועה של המגשרת, הגיעו להסכמות המפורטות בהסדר פשרה זה, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד, יביא לידי גמר את ההליכים בבקשת האישור ובתובענה, והכל על פי תנאי הסדר זה להלן ;

### לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. כללי
  - 1.1. המבוא להסדר זה מהווה חלק בלתי נפרד הימנו.
  - 1.2. חלוקת הסדר זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין ליתן להם כל משמעות בפרשנות ההסדר.
2. הגדרות

למונחים המפורטים להלן תהא המשמעות הנקובה לצדם, כדלקמן:

  - 2.1. "בית המשפט" – בית המשפט המחוזי מרכז.
  - 2.2. "החוק" - חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ;
  - 2.3. "התקנות" - תקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 ;
  - 2.4. "ויתור וסילוק" - ויתור סופי, מלא ומוחלט של המבקש ושל כל אחד מחברי הקבוצה כלפי המשיבה על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או תביעה מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לבקשת האישור ו/או לענייני התובענה, ובכלל זה ביחס לסעדים שהתבקשו במסגרת בקשת האישור והתובענה ;
  - 2.5. "חברי הקבוצה" - כל תושבי העיר והמבקרים בה החל מיום 27.4.2011, שנפגעו מרעש מפוחי העלים ;
  - 2.6. "ענייני התובענה" - כל הנושאים, העניינים, הטענות ועילות התביעה שהועלו ו/או שנזכרו, במפורש ו/או במשתמע, בכתבי הטענות שהוגשו במסגרת בקשת האישור, ובכלל זה בקשר עם הפרת הוראות תקנה 13א(ב) לתקנות מניעת מפגעים (מניעת רעש), התשנ"ג-1992.
3. נספחים
  - 3.1. נספח 1 - נוסח הבקשה לאישור ההסכם שתוגש לבית המשפט הנכבד.
  - 3.2. נספח 2 - נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק.
  - 3.3. נספח 3 - נוסח תצהירים מטעם בעלי הדין ובאי כוחם.

4. חדילת השימוש במפוחי אוויר בעיר

4.1. בעקבות הגשת בקשת האישור, העירייה נקטה בצעדים שמטרתם להפסיק לאלתר את השימוש במפוחי אוויר ברחבי העיר, ולמניעת הישנות המפגעים. באופן קונקרטי, בין היתר, העירייה:

- 4.1.1. הפסיקה את עבודתו של קבלן הגינון בעיר וחילטה את הערבות הבנקאית שהפקיד;
- 4.1.2. התקשרה עם חברה חדשה בתחום הגינון, ובחווה ההתקשרות עמה שבה והדגישה באופן מפורש את האיסור החל על שימוש במפוחי אוויר, ואף קבעה קנס בגובה 10,000 ₪ בגין כל שימוש במפוח אוויר;
- 4.1.3. מינתה מפקח האחראי לבחון את כלי העבודה המובאים על ידי קבלני הגינון, כדי להבטיח שאין ביניהם מפוחי עלים, וכי הם פועלים במפורש בהתאם להוראות הדין והחווה ונמנעים מהשימוש במפוחים בזמן עבודתם.

5. פרייקטים סביבתיים לרווחת תושבי העיר יהוד-מונוסון והמבקרים בה

- 5.1. במהלך המו"מ בין הצדדים, קיימו כאמור הצדדים, עשרות פגישות, לרבות פגישות עם נציגי החברה להגנת הטבע, על מנת לבנות תוכנית עירונית לשיפור הסביבה, שתתקצב ותיושם מעבר לתקציב ולתכנון הרגיל של העירייה בתחום זה.
- 5.2. יצוין, כי בשנים 2015-2016 נערך בעיר סקר תשתיות טבע עירוני. העבודה התבצעה על ידי יחידת סקרי טבע עירוני של החברה להגנת הטבע, וכללה סקירה בוטנית וזואולוגית מקיפה, בשטחים שאינם בנויים במרקם העירוני הבנוי וסביבתו (להלן: "סקר הטבע"). חלק מההסכמות שלהלן, מבוססות על סקר הטבע הנ"ל.
- 5.3. בסיכומו של דבר, הוסכם כי העירייה תעמיד סך של 778,308 ₪, למימון פעילויות סביבתיות לרווחת תושבי העיר והמבקרים בה, על פי הפירוט שלהלן. יצוין, כי המחירים מתבססים בין היתר על הצעת מחיר שהתקבלה אצל העירייה וב"כ המבקשים, על ידי החברה להגנת הטבע, אולם אופן בחירת נותני השירותים לצורך קבלת הפעילויות יתבצע בהתאם לדין, לרבות פרסום מכרז בנוגע לפעילויות המחויבות בכך.

עלות תקציבית	תיאור הפעילות
234,000 ₪	<b>סקר עצים</b> – ביצוע סקר עצים מלא ברחבי העיר הכולל בדיקת אגרונום לכל העצים בעיר לפי: סוג העץ, גיל, קוטר הגזע, מערכת השקיה, חשמל עילי, מיקומים, גובה, מצב העץ, מחלות ומזיקים. כן כולל הסקר גיזום ותמיכה בעצים, תיעוד במערכת GIS, צילום ותיעוד העצים, הפקת מסמכים, דוחות ותוכניות רב שנתיות לטיפול בעצים בעיר.
28,080 ₪	<b>מפה דיגיטלית</b> – העירייה תערוך מפה דיגיטלית אינטראקטיבית לאתרי הטבע העירוניים, המנגישה לתושבים את סקר הטבע, אשר תועלה לאתר האינטרנט של העירייה ותופץ בניוזלטר ובפייסבוק העירוני.
46,800 ₪	<b>הפקת חוברת תקציר סקר טבע</b> – העירייה תפיק, תדפיס ותפיץ לתושביה בדואר, חוברת המסכמת את ממצאי סקר הטבע.

<p>₪ 44,928</p>	<p><b>בדיקת קרינה במוסדות חינוך בעיר</b> – בכל שנה בין השנים 2019-2023, תבוצע בדיקת קרינה קבועה במוסדות החינוך בעיר, באמצעות חברה ייעודית המתמחה בכך (כיום מתבצעות בדיקות עיתיות, בהתאם לדרישות המשרד להגנת הסביבה).</p>
<p>₪ 18,000</p>	<p><b>חשיפת סקר טבע לאגפי העירייה השונים</b> - במסגרת רכיב זה, ייערכו סדנאות לחשיפת סקר הטבע ואופן השימוש המוצע בו לאגפי העירייה השונים, בהתאמה לכל אגף. כל סדנא כוללת אנשי מקצוע (אקולוגים, מתכננים, אנשי חינוך וכו'), תיאום עם מנהל האגף והתאמת התכנים לצרכי העיר.</p>
<p>₪ 22,000</p>	<p><b>סיור באתרים נבחרים בטבע העירוני</b> – במסגרת רכיב זה, יערכו סיורים לעובדי, פקחי ונותני השירות של העירייה באתרים נבחרים בטבע העירוני, על ידי מדריך מיומן העוסק בתחום, וזאת על מנת להעמיק את ההיכרות וההבנה של העובדים והפקחים עם אתרי הטבע העירוני בעיר ועם חשיבות השמירה על הסביבה. הסיורים יערכו בשנים 2018 ו-2019.</p>
<p>₪ 60,000</p>	<p><b>תכנית של 10 סיורים (עד 3 שעות)</b> – העירייה תערוך, על ידי מדריכים מקצועיים, תכנית של 10 סיורים (עד 3 שעות) לתושבי העיר, ללא עלות, באתרי טבע עירוני לקבוצות של עד 50 תושבים. הסיורים יותאמו לעונות השנה ולחגים, וימותגו כך שיתרמו לגאווה המקומית (למשל: "יהוד בטבע שלי"). דוגמאות לסיורים: סיור בעקבות פרפרים, סיור בעקבות ציפורים, חיי הלילה של העטלפים, החי מתחת לאבן, סיור עששיות לילי, סיור פריחה אביבית, בלשים בטבע, א"ש לילה, בריכות חורף, וכיוצא באלה. הסיורים יערכו בשנים 2019-2020.</p>
<p>₪ 62,000</p>	<p><b>אירועי שיא לקהל הרחב באחד מאתרי הטבע העירוני בעיר</b> – יערכו שני אירועי שיא לקהל הרחב באחד מאתרי הטבע העירוני בעיר, בהם ייחשף הציבור לממצאי סקר הטבע העירוני. הפעילות תתרכז בקהל יעד של משפחות, ותכלול פעילויות שונות כגון משחק-טבע ענק, הכנת פיתות על סאג' וכד'. אירוע שיא ראשון ייערך בשנת 2018 והשני בשנת 2019.</p>
<p>₪ 187,500</p>	<p><b>שילוב תכניות לימודים לטבע העירוני בגני הילדים</b> – בכל אחת מהשנים 2019-2023, תשולב תכנית לימודים ייעודית בנושא טבע עירוני בגני הילדים, המשלבים את ממצאי סקר הטבע. התוכנית, שתועבר על ידי מדריכים מקצועיים, תהיה בת 15 מפגשים בני שעה.</p>
<p>₪ 75,000</p>	<p><b>סיורים לגני הילדים באתרים שאותרו בסקר הטבע</b> – בכל אחת מהשנים 2019-2023, בתום תוכנית הלימודים המתוארת בסעיף הקודם, ייערך סיור לילדים ולהוריהם באחד מאתרי הטבע העירוני שהוגדרו בסקר הטבע.</p>

## 6. שיפור מערך השירות לתושב

6.1. כחלק ממערך שיפור השירות לתושב, שהחל עוד טרם הגשת בקשת האישור, נקטה העירייה בשורת פעולות לשיפור השירות לתושב.

6.2. חשיבותן של פעולות אלו, ובעיקר שיפור השירות של המוקד העירוני בעיר, קיבלה משנה תוקף לאור הגשת בקשת האישור, אשר הדגישה את הצורך בהמשך שיפור מערך השירות לתושב, ובביצוע פעולות נוספות והעמקתן של אלה שנקטה העירייה.

6.3. בין הצעדים שנקטה העירייה:

6.3.1. פתיחת תקן חדש ומינוי מנהל שירות ברמת מנהל אגף, האחראי בין היתר על הטיפול במוקד העירוני, בפקוח העירוני, פניות הציבור וכו';

6.3.2. הארכת שעות העבודה של המוקד העירוני (יום העבודה הוארך משעה 16:00 אחה"צ לחצות), כאשר בסיום שעות העבודה מאייש את המוקד כונן המטפל בתלונות התושבים בהתאם לרמת דחיפות;

6.3.3. השקת אפליקציה לשירות התושב דרך הסמארטפון;

6.3.4. השקת אפליקציה לטיפול בקריאת מוקד לבעלי התפקידים;

6.4. כמו כן, בהתאם להסכמות הצדדים בהסכם זה, העירייה תגבש ותפיץ נהלים מסודרים לטיפול בפניות תושבים ולמעקב ביצוע, אשר יחולקו לעובדי המוקד העירוני ולנותני השירות לתושב, ותערוך סדנאות פנימיות לווידוא הטמעת הנהלים.

## 7. הגשת בקשה לאישור הסדר הפשרה

בתוך 7 ימים מן ההתקשרות בהסדר פשרה זה, יפנו הצדדים לבית המשפט בבקשה משותפת לאשר את הסדר הפשרה בנוסח המצורף ומסומן כנספח 1 ("הבקשה לאישור ההסכם") ולהורות על ביצוע כל פעולה הנדרשת לשם כך, על פי הוראות החוק והתקנות, בגדרה יבקשו הצדדים, בין היתר, כי בית המשפט הנכבד:

7.1. יורה על פרסום הודעה על ידי המשיבה ועל חשבונה בתוך 14 ימים בשני עיתונים יומיים בדבר הגשת הבקשה לאישור ההסדר לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף ומסומן כנספח 2 ("ההודעה הראשונה");

7.2. יורה כי במסגרת ההודעה הראשונה, יוזמנו חברי הקבוצה, החפצים בכך, להגיש לבית המשפט, בצירוף העתק לב"כ הצדדים, התנגדות להסדר הפשרה כאמור בסעיף 18(ד) לחוק, או בקשה לפרוש מהקבוצה כאמור בסעיף 18(ו) לחוק, וזאת בתוך 45 ימים מיום פרסומה (או בתוך מועד אחר שיקבע בית המשפט);

7.3. יורה על משלוח ההודעה הראשונה בצירוף העתק מהבקשה לאישור ההסדר, מההסדר ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, כאמור בהוראות סעיף 18(ג) לחוק ותקנות 12(ד) ו-16 לתקנות;

7.4. יורה כי בנסיבות העניין מתייחר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק.

7.5. בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, יאשר את הסדר הפשרה, ייתן להסדר תוקף של פסק דין ("פסק-דין") וייקבע כי פסק הדין מהווה מעשה בית דין כלפי המבקש וחברי הקבוצה (וכל אחד מהם), כמפורט בסעיף 9 לחלן, ובמקביל יורה על פרסום הודעה שנייה על ידי

המשיבה ועל חשבונה לציבור בתוך 14 ימים - בשני עיתונים יומיים שיקבע - בנוסח שיאושר על דיו, כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק.

#### 8. החרגה מן הקבוצה

8.1. כל בקשת פרישה על פי הסדר זה וסעיף 18(ו) לחוק תשלח על ידי המעוניין בה בכתב למזכירות בית המשפט הנכבד, בתוך המועד שנקבע להגשת התנגדויות, עם העתק, שישלח בדואר רשום, לבי"כ המשיבה. הסדר זה לא יחול על כל חבר קבוצה שבית המשפט התיר לו לפרוש מהקבוצה בהתאם לאמור בסעיף 18(ו) לחוק.

8.2. במידה ויודיעו יותר מ-100 אנשים על יציאתם מההסכם, תהיה המשיבה רשאית להודיע על ביטולו של ההסכם ויחולו על ביטול זה הוראות סעיף 11 להלן.

#### 9. מעשה בית-דין, ויתור וסילוק

9.1. עם אישור הסדר פשרה זה ומתן תוקף של פסק-דין להסדר, יתגבש מעשה בית-דין סופי ומחייב כלפי המבקש וכלפי כל חברי הקבוצה (וכלפי כל אחד מהם) ביחס ובכל עניין הקשור במישרין או בעקיפין עם ענייני התובענה, וכן יחול על המבקש וכל אחד מחברי הקבוצה הוויתור והסילוק (כהגדרתו לעיל), כך שלמבקש ולחברי הקבוצה (ולכל אחד מהם) לא תעמוד כלפי המשיבה כל עילה וסעד כמו גם כל טענה, זכות, דרישה או תביעה בכל עניין הקשור במישרין או בעקיפין עם ענייני התובענה.

9.2. מובהר, למען הסר ספק, כי טענה ולפיה הופר הסדר זה לא תגרע מקיומו של מעשה בית-דין ומן הוויתור והסילוק כאמור לעיל, וניתן יהיה להעלות בגינה רק דרישה למילוי ההתחייבויות שבהסדר.

#### 10. גמול למבקשת ושכר טרחה לבאי כוחה

10.1. המגשרת המליצה, והצדדים הסכימו, כי הגמול למבקשת יעמוד על סך של 40,000 ₪, וכי שכר הטרחה לבאי כוחה יעמוד על 150,000 ₪, בתוספת מע"מ כדין.

10.2. שיעורים אלה הוצעו, הן בשים לב לסכומים הכספיים שהעמידה העירייה לטובת פרויקטים סביבתיים לרווחת תושבי העיר ולמבקריה כפי שפורט לעיל, והן בשים לב לתועלת הלא ממונית שהצמיחה התובענה (הפסקת המטרדים, וכן התרומה לשיפור מערך השירות לתושב).

10.3. עוד המליצה המגשרת, והצדדים הסכימו, כי בי"כ המבקשת יפקחו על יישום הסכם הפשרה בעירייה, וכי בהתאם, שכר הטרחה לבי"כ המבקשת ישולם לשיעורין: 80% משכר הטרחה ישולם עם מתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה, ו-20% ממנו, כעבור שנה ממועד מתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה.

#### 11. אי-אישור ההסדר או איזה מתנאיו

11.1. הסדר זה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. מוסכם על הצדדים כי בית המשפט לא יהיה מוסמך לשנות את תנאי ההסדר, למעט קביעת הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי כוחו כאמור לעיל, אלא בהסכמתם המשותפת של הצדדים.

11.2. לא אושר הסדר פשרה זה או בוטל לאחר אישורו, הסדר זה על נספחיו ופסק הדין יהיו בטלים מדעיקרא (void) וחסי תוקף משפטי, כאילו לא נחתם ההסדר מלכתחילה, והאמור בהם וכל מה שקשור להליך המשא ומתן לחתימתו ו/או לאישורו על ידי בית המשפט יחשבו לכל דבר ועניין כאילו לא נערכו מעולם, ולא ישמשו את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת בהליך זה או בהליך משפטי אחר, בין היתר בהתאם

להוראות סעיף 19 (ז) לחוק תובענות ייצוגיות, ולא ייזקפו לחובת או לטובת מי מן הצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בהליך משפטי לביטול ההסדר או פסק הדין, והכל מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה ואו טענה ואו דרישה בקשר לכך ותוך שיישמרו לצדדים מלוא טענותיהם וזכויותיהם.

12. שונות

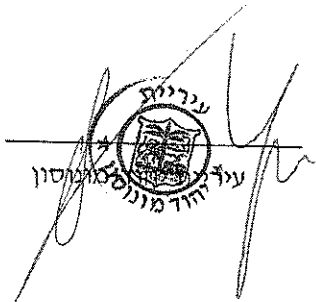
12.1. הסדר זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור אשר לא בא זכרם בהסדר.

12.2. לא יהיה תוקף לכל שינוי או תוספת להסדר פשרת זה, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי הצדדים להסדר, ואושרו על ידי בית המשפט הנכבד.

12.3. בית המשפט המוסמך לפרש הסדר זה וליתן הוראות ביחס לביצועו הוא בית המשפט שהגדרתו בסעיף 2 לעיל, וכל אחד מן הצדדים להסדר זה יהיה רשאי לפנות לבית המשפט בבקשה בעניינים אלה. בקשה כאמור תוגש במסגרת ההליך. מובהר כי במקרה כאמור כל צד יישא בשכר טרחת עורכי דינו.

12.4. כל הודעה שתשלח למי מהצדדים לכתובת המצוינת בראש הסדר זה, תחשב כמתקבלת על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום או בתום 24 שעות מעת המצאה באמצעות שליח או מעת קבלתה אצל הנמען אם שודרה באמצעות פקסימיליה.

ולראיה באו הצדדים על החתום:



בנימין יגל  
אילנה רות פלדמן

אורנית ארנאן-קניאן  
המגשרת

כבי השופטות בדימי אורית אפעל-גבאי